УИД 86МS0019-01-2025-003564-48

производство № 1-16-1901/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 сентября 2025 года город Мегион

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры - мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Плотникова Е.А.,

при секретаре Хомяковой А.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Верещагиной Т.А.,

представителя потерпевшего \*

подсудимой Позигун Л.М.,

защитника Шаповалова О.В. представившего удостоверение и ордер № 67 от 19.09.2025,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Позигун Люзии Музагитовны, \*, не судимой, с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования (дознания) Позигун Л.М., обвиняется в том, что 14.07.2025 в период времени с 12 часов 02 минут до 12 часов 05 минут Позигун Л.М. находясь в помещении магазина \*, расположенного на первом этаже в здании торгового комплекса \* по адресу: \*, преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества, и реализуя его путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает и не может воспрепятствовать ее преступным намерениям, осознавая незаконность и противоправность своих действий, с корыстной целью, умышленно, тайно с витрины открытого доступа совершила хищение женской парфюмерной воды «ат.GIVENCHY L'INTERDIT», объемом 35 мл., розничной стоимостью 8999 рублей 00 копеек, принадлежащей \*. После чего, Позигун Л.М. завладев похищенным с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по собственному усмотрению. В результате преступных действий Позигун Л.М., потерпевшему \* причинен материальный ущерб на сумму 8999 рублей.

Органом предварительного расследования вышеуказанное деяние Позигун Л.М. квалифицировано по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Она же, Позигун Л.М., 19.07.2025 года в период времени с 12 часов 48 минут до 12 часов 51 минуту, находясь в помещении магазина \* расположенного на первом этаже в здании торгового комплекса \* по адресу: \* преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества и реализуя его путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает и не может воспрепятствовать ее преступным намерениям, осознавая незаконность и противоправность своих действий. С корыстной целью. Умышленно, тайно с витрины открытого доступа совершила хищение женской парфюмерной воды «ат.GIVENCHY L' INTERDIT», объемом 35 мл, розничной стоимостью 8999 рублей принадлежащей \*. После чего, Позигун Л.М. завладев похищенным, с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по собственному усмотрению. В результате преступных действий Позигун Л.М. потерпевшему \* причинен материальный ущерб на сумму 8999 рублей.

Таким образом, Позигун Л.М. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представитель потерпевшего \* в судебном заседании заявила о примирении с подсудимой, пояснив, что причиненный преступлением вред заглажен путем принесения извинений и возмещения причиненного ущерба, представила ходатайство с просьбой прекратить уголовное дело.

Подсудимая Позигун Л.М. и ее защитник Шаповалов О.В. также просили прекратить производство по делу. В судебном заседании подсудимая сообщила, что последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон осознает.

Государственный обвинитель Верещагина Т.А. возражала против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, поскольку освобождение подсудимой от уголовной ответственности не предотвратит совершение ею новых преступлений, полагала правильным постановить обвинительный приговор с назначением наказания в целях восстановления социальной справедливости.

Мировой судья, выслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующему.

По правилам ст. 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора, вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч. 2 ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ, прекращение уголовного преследования по основаниям ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает.

Как следует из материалов уголовного дела Позигун Л.М. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину в совершенном деянии признала, раскаялась, принесла свои извинения, возместила нанесенный ущерб в полном объеме, что подтверждается показаниями представителя потерпевшего.

 На основании исследованных материалов установлено, что подсудимая у врачей психиатра и психиатра-нарколога на учете не состоит (л.д. 178), положительно характеризуется по месту жительства (л.д. 180), ранее к уголовной ответственности не привлекалась (л.д. л.д. 168, 169, 170 171, 172), к административной ответственности не привлекалась (л.д. 174).

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что условия освобождения от уголовной ответственности, установленные статьями 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены полностью, подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по данному основанию.

При установленных обстоятельствах освобождение подсудимой от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному статьями 25 Уголовного-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, полностью соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства, восстановления социальной справедливости и основным принципам уголовного закона, в силу чего ходатайство представителя потерпевшего подлежит удовлетворению.

Гражданский иск не заявлялся.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить с учетом требований ст. 81 УПК РФ.

Меру пресечения подсудимой Позигун Л.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитнику в судебном заседании в размере 10380 рублей отнести на счет государства в соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса РФ, ст.ст. 25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Позигун Люзии Музагитовны в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить за примирением с потерпевшим, по основанию, предусмотренному ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения в отношении Позигун Люзии Музагитовны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: компакт-диск с фрагментами видеозаписи от 19 июля 2025 года с магазина «Парфюм-Лидер» хранить в материалах дела.

Вещественные доказательства парфюмерную воду «ат.GIVENCHY L' INTERDIT», 35 мл. – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату услуг адвоката на досудебной стадии процесса в размере 10380 рублей отнести на счет государства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение пятнадцати суток.

Апелляционная жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

Мировой судья подпись Е.А.Плотникова

копия верна: